

UZASADNIENIE

W związku z dyspozycją § 5 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespoliczonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, pismem z dnia 27 maja 2014 roku, znak: WOPN-PK.0211.1.2014.BG wystąpił do Ministra Środowiska o dokonanie kontroli zgodności z przepisami powszechnie obowiązującymi, a także zasadami rzetelności zarządzania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w sprawie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagno i Jezioro Ciemino PLH320036, zwanego dalej zarządzeniem. Minister Środowiska po dokonaniu kontroli stwierdził uchybienia i pismem z dnia 15 lipca 2015 roku, znak: DP-074-118/24442/14/JJ wniósł o zmianę zarządzenia we własnym zakresie.

W wyniku kontroli aktu, Minister Środowiska wskazał, iż w załączniku nr 4 do zarządzenia cele działań ochronnych, wyznaczone dla przedmiotów ochrony 9160 grąd subatlantycki i 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe, jesionowe i olsy źródliskowe, cele działań ochronnych, są niemierzalne i nie podlegają weryfikacji. Jest to bowiem niezgodne z § 3 pkt 5 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34 poz. 186, z późn. zm.), który mówi, iż zakres prac koniecznych do sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 obejmuje ustalenie celów działań ochronnych, które mają zostać osiągnięte w okresie, na jaki jest sporządzany plan zadań ochronnych, w sposób umożliwiający weryfikację ich osiągnięcia oraz monitoring. Nadmieniał, iż dane cele powinny zostać sprecyzowane, co najmniej w takim stopniu, aby określały stan docelowy ochrony przedmiotu ochrony lub początkowy, który ma ulec poprawie. Określenie celu działań ochronnych jako podjęcia działań zmierzających do określonego stanu, nie przesądza, iż stan docelowy ma zostać osiągnięty, a jedynie określa kierunek planowanych działań. Dlatego też uznał, iż wskazany cel należy uznać za niemierzalny, ponieważ nie przewiduje, iż określony stan zostanie osiągnięty.

Zapisy dotyczące celów działań ochronnych dla łąk i łąk przeredagowano w sposób zgodny z dyspozycjami Ministra Środowiska.

Minister Środowiska wskazał w zał. 5 do zarządzenia uchybienie, polegające na zobowiązaniu Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego (PINB) w Szczecinku, Gminę Borne-Sulinowo, Starostwo Powiatowe w Szczecinku do kontroli legalności zabudowy, usunięcia zabudowy nielegalnej w miejscowości Grabno i Ciemino, kontroli legalności pomostów i usunięcia pomostów nielegalnych na brzegach jeziora Ciemino. Działania te mają na celu ochronę siedliska przyrodniczego 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki ze zbiorowiskami *Nympheion*, *Potamion*. Minister Środowiska stwierdził, iż przedstawione działania wykraczają poza ustawowo określony zakres kompetencji wymienionych organów. Obowiązki i uprawnienia PINB zostały określone w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409), w szczególności w jej art. 83 ust. 1. Zgodnie z tym przepisem PINB m.in. wykonuje funkcje inspekcyjno-kontrolne, w tym wydaje decyzje o nakazie rozbiórki obiektu budowlanego lub jego części lub nakazujące właścicielowi lub zarządcy rozbiórkę obiektu i uporządkowanie terenu w określonych przypadkach. Z kolei starosta w myśl ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane jest organem pierwszej instancji w sprawach obiektów i robót budowlanych, do którego kompetencji należy m.in. wydawanie pozwoleń na budowę. Należy podkreślić, że starosta oraz PINB nie dokonują samodzielnie usunięcia samowoli budowlanych, w tym nielegalnych pomostów. W związku z powyższym, w odniesieniu do obszarów Natura 2000 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska powinien podjąć odpowiednie działania w celu zainicjowania czynności zmierzających do ewentualnego usunięcia samowoli budowlanych, po ustaleniu ich konkretnej lokalizacji. W celu usunięcia samowoli budowlanych dany organ powinien skierować wniosek do PINB albo organu właściwego do wydania pozwolenia wodnoprawnego (w przypadku pomostów), zawiadamiając o występowaniu konkretnych

nielegalnych obiektów, co w konsekwencji doprowadzi do wszczęcia postępowania w sprawie ich usunięcia. Warto dodać, że w przypadku zlokalizowania samowoli budowlanej i skierowania odpowiedniego wniosku do PINB albo organu właściwego do wydania pozwolenia wodnoprawnego, właściciel określonej samowoli budowlanej,

w ustawowo określonych przypadkach ma możliwość jej legalizacji. Dlatego nakazywanie w planie zadań ochronnym usunięcie samowoli budowlanych lub ograniczenie możliwości jej legalizacji prowadzi do bezprawnej modyfikacji przepisów ustawowych w tym zakresie.

Kwestionowane przez Ministra Środowiska działania przeformułowano zgodnie z uwagą. Podmiotem odpowiedzialnym ustanowiono Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, który będzie kierować wnioski do właściwych organów o wszczęcie postępowań w sprawie usunięcia nielegalnych obiektów. Ponadto pod wpływem uwag złożonych w ramach konsultacji z Zespołem Lokalnej Współpracy, uzupełniono opis działania o ustalenie lokalizacji nielegalnie posadowionych obiektów, w tym pomostów i grodzień strefy brzegowej jeziora Ciemino, a także zabudowy mieszkaniowej i rekreacyjnej wraz z zabudową towarzyszącą. Działania dotyczące ustalenia legalności pomostów i obiektów budowlanych (zabudowa), połączono w jedno działanie, gdyż dotyczą tej samej czynności. Pozostawiono RDOŚ w Szczecinie w zakresie lokalizacji nielegalnych obiektów i kierowaniu wniosków do odpowiednich organów o wszczęcie postępowań, a także dodano właściwe miejscowo PINB lub organy właściwe do wydawania pozwoleń wodnoprawnych – w zakresie wszczętych postępowań.

Kolejnym uchybieniem stwierdzonym przez Ministra Środowiska, w odniesieniu do przedmiotów ochrony 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki ze zbiorowiskami *Nympheion, Potamion*, było zaplanowane w zał. 5 do zarządzenia działanie polegające na utrzymaniu obowiązujących ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. niewprowadzaniu zmian przeznaczających dalsze obszary do zabudowy, egzekwowaniu obowiązków przyłączenia zabudowy do kanalizacji. Minister Środowiska wskazał, iż *nie ma podstaw prawnych do ustanawiania działań ochronnych modyfikujących zagospodarowanie przestrzenne określonych gmin, w tym zobowiązujących do utrzymania obowiązujących postanowień dokumentów planistycznych. Ustawodawca w planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 przewidział możliwość ingerencji w planowanie przestrzenne ale wyłącznie poprzez ustanawianie określonych wskazań do zmian w istniejących dokumentach planistycznych i tylko w zakresie dotyczącym eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych*

lub zewnętrznych, jeżeli są one niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, o czym stanowi art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.). Dlatego też ustanawianie działań ochronnych ingerujący w zagospodarowanie przestrzenne należy uznać za niewłaściwe.

Uwzględniając powyższe, usunięto część zapisu z zał. 5 zarządzenia. Zapisy zabezpieczające siedliska przyrodnicze przed antropopresją od strony gospodarki przestrzennej znajdują się w niezmienianym zał. 6 zarządzenia.

Minister Środowiska wskazał również, iż w zał. 5 do zarządzenia, w odniesieniu do przedmiotu ochrony 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki ze zbiorowiskami *Nympeion, Potamion*, nałożono, m.in. na Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, obowiązek monitoringu elementów jakości stanu ekologicznego jeziora według listy elementów z obowiązującego rozporządzenia Ministra Środowiska. *Działalność Inspekcji Ochrony Środowiska jest regulowana ustawą z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 686, z późn. zm.), ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.), ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145, z późn. zm.) oraz aktami wykonawczymi wydanymi na podstawie ww. ustaw. Wszelkie*

uregulowania

w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 nakładające na wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska obowiązki niewynikające z ww. przepisów nie mają podstawy prawnej. W związku z powyższym ww. organy nie mogą być wskazywane jako podmioty odpowiedzialne za ww. zadania, polegające m.in. na edukacji lokalnej społeczności, monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony lub wody w celu realizacji zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, ochrony czynnej. Warto dodać, że w celu określenia stanu ochrony przedmiotów ochrony zależnych od wód, w przypadku istnienia danych Państwowego Monitoringu Środowiska, wskazane jest wykorzystywanie danych zebranych przez ww. organy. Ponadto, należy wskazać, że zastosowane w jednym z ww. działań ochronnych odesłanie do elementów z rozporządzenia Ministra Środowiska jest nieprecyzyjne i nie pozwala ustalić zakresu wyznaczonego monitoringu. W działaniach ochronnych powinno się w sposób jednoznaczny wskazać zakres planowanego monitoringu określając poszczególne jego elementy.

Mając na uwadze wykazane przez Ministra Środowiska uchybienie, wskazano na Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie jako podmiotu odpowiedzialnego za monitoring elementów jakości stanu ekologicznego jeziora Ciemino. Działanie otrzymało brzmienie: *Monitoring jakości stanu ekologicznego jeziora, poprzez określenie stanu elementów biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych oraz elementów oceny stanu chemicznego jeziora Ciemino.* Ponadto pod wpływem uwag złożonych w ramach konsultacji z Zespołem Lokalnej Współpracy, doprecyzowano jego zapis.

W załączniku nr 5 do zarządzenia, w odniesieniu do przedmiotów ochrony 9ID0 bory i lasy bagienne, brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, 7120 torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska, 9110 kwaśne buczyny, 9160 grąd subatlantycki, 9ID0 bory i lasy bagienne, brzożowo sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe, jesionowe i olsy źródłiskowe, Minister Środowiska zauważył, iż na placówki naukowe i organizację pozarządową nałożono obowiązek montażu i odczytywania diverów mierzących poziom wody w torfowisku oraz monitoringu stanu siedlisk przyrodniczych. Wskazał dalej, iż w przedstawionych działaniach ochronnych w sposób nieprawidłowy określono podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie. W myśl art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.) w planie zadań ochronnych należy określić podmioty odpowiedzialne za wykonanie ustalonych działań ochronnych. W przedstawionym przepisie nie wskazano zamkniętego katalogu podmiotów, na które mogą być nałożone obowiązki, wynikające z ww. ustawy. Nie oznacza to jednak zupełnej swobody w określaniu podmiotów zobowiązanych do realizacji działań wynikających z planu zadań ochronnych, ponieważ przy opracowywaniu tego dokumentu należy mieć również na uwadze inne unormowania powszechnie obowiązujące, w szczególności zasady i przepisy Konstytucji RP. Należy wskazać, iż zgodnie z konstytucyjną zasadą legalizmu, wynikającą z art. 7 Konstytucji RP, oraz wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 17 listopada 2011 r. (sygn. I FSK 88/11), jedynie ustawa może normować prawa i obowiązki obywateli. (...)Przedstawione rozwiązanie należy uznać za niezgodne z konstytucyjnymi unormowaniami (...) i stanowi ono przekroczenie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Mając na uwadze powyższe, usunięto placówki naukowe i organizacje pozarządowe (NGOs), wskazane w zarządzeniu jako podmioty odpowiedzialne za prowadzenie badań monitoringowych.

Minister Środowiska wykazał w załączniku nr 5 do zarządzenia, dla przedmiotu ochrony 3150 starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki ze zbiorowiskami *Nympheion*, *Potamion*, uchybienie polegające na ustanowieniu działania ochronnego dotyczącego kontroli szczelności zbiorników bezodpływowych na ścieki w

całej zlewni jeziora. Działanie to miałyby przeprowadzić Gmina Borne Sulinowo w pierwszym roku obowiązywania planu zadań ochronnych. Minister Środowiska stwierdził, iż zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.) sprawy usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych należą do zadań własnych gminy, która sama decyduje o sposobie i terminie ich realizacji. Zobowiązanie gmin w działaniach ochronnych ustanowionych w planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 do wykonywania określonych zadań własnych ogranicza ich ustawowe kompetencje. Ponadto, takie zadania nie znajdują podstawy prawnej w upoważnieniu ustawowym określającym zakres działań ochronnych, ustalony w art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W związku z powyższym przedstawione działania bezprawnie ingerują w prowadzoną przez gminę gospodarkę ściekową, określając sposób jej wykonywania.

Uwzględniając powyższe, usunięto ww. działanie z zał. 5 zarządzenia.

Minister Środowiska zauważył, iż w załączniku nr 5 do zarządzenia, dla przedmiotu ochrony 7120 torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, ustanowiono działanie ochronne polegające na usunięciu drzew według planu ochrony rezerwatu przyrody Bagno Ciemino, ustanowionego rozporządzeniem nr 41/2008 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 3 października 2008 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bagno Ciemino” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 86, poz. 1814). Wskazał, że w planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 nie powtarza się przepisów innych aktów prawnych, w tym rozporządzeń wojewody. Ponadto, skoro obowiązek wykonania określonego działania wynika z ww. rozporządzenia, to zbędne jest jego ponowne ustanawianie.

Z zarządzenia usunięto zacytowane rozporządzenie Wojewody Zachodniopomorskiego, jednakże pozostawiono w zał. 5 zaplanowane wszystkie działania ochrony czynnej (tj. dotyczące usuwania drzew i koszeń) oraz monitoring dla siedlisk przyrodniczych, zlokalizowanych w rezerwacie przyrody „Bagno Ciemino”. Plan ochrony rezerwatu ustanowiony w 2008 r. nie uwzględnił zakresu o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody”, dlatego też nie został wyłączone z planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Bagno i Jezioro Ciemino PLH300036. W związku z tym koniecznym było zaplanowanie odpowiednich działań dla siedlisk przyrodniczych, występujących również w granicach rezerwatu, tj. dla: 7120 torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 6410 Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 91D0* Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe, bagienne lasy borealne, 91E0 * Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe. Zarówno dokumentację do planu ochrony rezerwatu, jak i dokumentację do planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 sporządzał ten sam zespół autorski. Efektem badań była aktualizacja w zakresie występowania siedlisk przyrodniczych oraz ich zasięgu.

W ww. rozporządzeniu Wojewody Zachodniopomorskiego nie wyszczególniono siedliska 7120 torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, jednakże zaplanowano w miejscu jego występowania zabiegi ochronne polegające na usunięciu drzew z powierzchni 1ha dla umożliwienia zachowania i regeneracji mszaru torfowcowego, na terenie ówczesnego oddz. 173 b (Nadl. Szczecinek). Działanie to zostało zaplanowane w granicach siedliska 91D0 * Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe, bagienne lasy borealne. Podczas tworzenia planu zadań ochronnych, autorzy dokumentacji wyodrębnili siedlisko 7120 z powierzchni siedliska 91D0, które aktualną lokalizację określają części wydzieleń 873 a, b (Nadleśnictwo Czarnobór). Natomiast zasięg zabiegu ochronnego zaplanowano

również

w części oddz. 849i – miało to na celu umożliwienie regeneracji torfowiska.

W planie zadań ochronnych, dla siedlisk łąkowych zaplanowano koszenia, stanowiące kontynuację zabiegów ochrony czynnej, prowadzonych przez zarządcę gruntów, tj. Nadleśnictwo Szczecinek, a następnie Nadleśnictwo Czarnobór. Zapisy te zostały przeniesione wprost z planu ochrony rezerwatu przyrody „Bagno Ciemino” do planu zadań ochronnych z jednoczesną aktualizacją literacji wydzieleń związanych z przekazaniem gruntów Nadleśniczemu Nadleśnictwa Czarnobór i obowiązywaniem nowego Planu Urządzenia Lasu od 01.01.2015 r. Aktualnie lokalizacja zaplanowanych zabiegów dla siedlisk 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe oraz 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), znajduje się w wydzieleniu 874 i leśn. Ciemino Nadl. Czarnobór (poprzednio oddz. 174 i Nadl. Szczecinek). Zabiegi zaplanowane są również w oddz. 871h leśn. Ciemino Nadl. Czarnobór (poprzednio część wydzielenia 171 d Nadl. Szczecinek). Ponadto w celu ułatwienia Nadleśnictwu dostępu do środków finansowych rekompensujących koszty związane z realizacją działań ochronnych w obszarze Natura 2000, zmieniono brzmienie treści działań adresowanych do ww. siedlisk. Umożliwi to uzyskanie płatności rolnośrodowiskowych w ramach obowiązujących programów wsparcia finansowego z tytułu obniżenia dochodowości. Równoległe doprecyzowano zapisy dotyczące podmiotu odpowiedzialnego za wykonywanie wyżej wymienionych działań ochronnych. W obecnym brzmieniu zarządzenia, podmiotem odpowiedzialnym za wykonywanie działań obligatoryjnych jest właściciel lub posiadacz gruntu, a za wykonywanie działań fakultatywnych - właściciel lub posiadacz gruntów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego – zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska, na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów, na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.

Minister Środowiska zasygnalizował również, iż *nie ma potrzeby wyszczególniania miejsca ogłoszenia aktu, ponieważ wynika ono z art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172, z późn. zm.)*.

Uwaga została uwzględniona przy sporządzaniu niniejszego zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagno i Jezioro Ciemino PLH320036.

Poza wymienionymi wyżej poprawkami wynikającymi z uwag Ministra Środowiska, wprowadzono następujące zmiany:

- 1) Dokonano aktualizacji adresów leśnych wskazanych jako obszary wdrażania działań ochronnych, w związku z związkiem z obowiązywaniem od 01 stycznia 2015 r. Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Czarnobór.
- 2) Dokonano zmiany zapisu działania polegającego na *montażu i odczytywaniu diverów mierzących poziom wody na torfowisku* i adresowanego do siedliska 91D0 * Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe, bagienne lasy borealne. Obecnie działanie to przyjęło brzmienie: *Utrzymanie w sprawności technicznej urządzeń pomiarowych. Odczytywanie poziomu wody w istniejących piezometrach oraz wykorzystywanie wyników przy ocenie stanu ochrony siedlisk*. Zmiana zapisu działania wynika z dostosowania zarządzenia do stanu obecnego.

- 3) Z załącznika nr 4 do zarządzenia usunięto traszkę grzebieniastą *Triturus cristatus*, gdyż zgodnie z aktualnym Standardowym Formularzem Danych (SDF) gatunek ten nie jest już przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Bagno i Jezioro Ciemino PLH300036.

Podczas opracowywania projektu zmiany dokumentu SDF podawał punkcie 3.2 (Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków), iż populację traszki grzebieniastej *Triturus cristatus* oceniono na C, stan zachowania – B, izolację – C oraz ocenę ogólną – C. Ponieważ siedliska traszki grzebieniastej w obszarze są odległe od optimum, dlatego też zaproponowano obniżenie jej statusu na D (ocena nieznacząca). Do czasu akceptacji zmiany statusu tego gatunku przez Komisję Europejską, traszka grzebieniasta była zakwalifikowana jako przedmiot ochrony w obszarze. Dlatego też w konsultowanym z Zespołem Lokalnej Współpracy projekcie zmiany dokumentu uznano za zasadne wprowadzenie korekty zał. 3, polegającej na dodaniu zagrożeń dla traszki grzebieniastej. Była to jedyna zmiana wprowadzona w tym załączniku. Ponieważ w międzyczasie zmienił się status gatunku, należało zrezygnować z konieczności zmiany załącznika nr 3 do zarządzenia.

Zgodnie z art. 28 ust. 9 oraz ust. 4 ustawy o ochronie przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zapewnił udział społeczeństwa w opracowywaniu zmiany planu zadań ochronnych w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.).

Informację o przystąpieniu do dokonywania zmiany planu zadań ochronnych podano do publicznej wiadomości, publikując obwieszczenie znak WOPN-PK.6320.18.BG z dnia 12 sierpnia 2015 r. o zamiarze zmiany planów zadań ochronnych, w tym dla obszaru Natura 2000 Bagno i Jezioro Ciemino PLH320036, poprzez:

- udostępnienie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie

- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie od 14 sierpnia 2015 r. do 17 września 2015 r.

- na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000

- ogłoszenie w prasie o zasięgu wojewódzkim dla województwa zachodniopomorskiego „Nasz Dziennik” z dnia 17 sierpnia 2015 r.

W wyniku procedury z udziałem społeczeństwa zgłoszono 12 uwag i wniosków. Ich zestawienie wraz z informacją w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę oraz w jakim zakresie zostały uwzględnione zawarto w poniższej tabeli.

| | | |
|----|---------------------|--------------------------|
| 1. | RZGW Poznań | |
| | Treść uwagi | Informacja o braku uwag. |
| | Sposób rozpatrzenia | Nie dotyczy. |

| | | |
|----|--------------------------|--|
| 2. | GDOŚ | |
| | Treść uwagi | <i>W dalszym ciągu dla niektórych działań nie określono terminu ich realizacji.</i> |
| | Sposób rozpatrzenia | Uzupełniono terminy realizacji działań nr 1, 2 oraz 7. |
| 3. | Klub Przyrodników | |
| | Treść uwagi | <i>Cel dla grądów i łęgów należy sformułować „Poprawa stanu ochrony poprzez ograniczenie antropopresji na łęgi w strefie brzegowej jeziora”. Chodzi o poprawę względem stanu obecnego, ograniczenie także obecnie występującej antropopresji negatywnie wpływającej na stan tych siedlisk przyrodniczych, w wyniku czego stan ten powinien się poprawić.</i> |
| | Sposób rozpatrzenia | Skorygowano zapisy zgodnie z uwagą. |
| 4. | Klub Przyrodników | |
| | Treść uwagi | <i>Aby móc kierować wnioski w/s gospodarki wodościekowej, RDOŚ musi najpierw dokonać kontroli szczelności szamb. Działania tego nie należy więc usuwać, ale pozostawić ze wskazaniem RDOŚ jako odpowiedzialnego za wykonanie.</i> |
| | Sposób rozpatrzenia | Regionalny dyrektor ochrony środowiska nie posiada odpowiednich narzędzi do kontrolowania gospodarki wodno-ściekowej. Do tego typu zadań upoważnione są organy samorządu terytorialnego, tj. wójt, burmistrz lub prezydent miasta. Organy te przeprowadzają kontrole na podstawie ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 250) oraz ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 672 z późn. zm.). W związku z tym, iż Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie nie może być odpowiedzialny za kontrolę szczelności szamb, a aspekty te regulowane są ustawą, należało wykreślić to działanie z zarządzenia. |
| 5. | Klub Przyrodników | |
| | Treść uwagi | <i>Aby móc kierować wnioski w/s samowoli budowlanych, RDOŚ musi najpierw dokonać systemowej kontroli legalności istniejących pomostów oraz elementów zabudowy rekreacyjnej. Działania tego nie należy więc usuwać, ale pozostawić ze wskazaniem RDOŚ jako odpowiedzialnego za wykonanie.</i> |
| | Sposób rozpatrzenia | Uzupełniono opis działania o ustalenie lokalizacji nielegalnie posadowionych obiektów, w tym pomostów i grodzień strefy brzegowej jeziora Ciemino, a także zabudowy mieszkaniowej i rekreacyjnej wraz z zabudową towarzyszącą. Działania dotyczące ustalenia legalności pomostów i obiektów budowlanych (zabudowa), połączono w jedno działanie, gdyż dotyczą tej samej czynności (obecnie działanie przyjęło nr 2). Pozostawiono RDOŚ w Szczecinie w zakresie lokalizacji nielegalnych obiektów i kierowaniu wniosków do odpowiednich organów o wszczęcie postępowań, a także dodano właściwe miejscowo PINB lub organy właściwe do wydawania pozwoleń wodno prawnych – w zakresie wszczętych postępowań. |
| 6 | Klub Przyrodników | |
| | Treść uwagi | <i>Łąki trzęślicowe oraz łąki świeże są w zarządzie nadleśnictwa, nie wchodzą więc w skład gospodarstwa rolnego. Ponadto, działania względem tych łąk powinny być wykonane dokładnie tak, jak przewidziano to w planie ochrony rezerwatu przyrody, bez możliwości modyfikacji zależnie od woli zarządcy terenu i dostępności lub braku dostępu do programów rolnośrodowiskowo-klimatycznych. Nie należy więc w tym przypadku dzielić działań względem nich na obligatoryjne i fakultatywne.</i> |
| | Sposób rozpatrzenia | Lasy Państwowe jako zarządca w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania "Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015 poz. 415 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), może stać się beneficjentem PROW. Dlatego też zastosowanie tej formy zapisu (podział działań na obligatoryjne i fakultatywne) ułatwi Nadleśnictwu lub ewentualnemu dzierżawcy dostęp do środków finansowych rekompensujących koszty związane z realizacją działań ochronnych w obszarze Natura 2000. Ponadto działania fakultatywne (pakiet 4, warianty 4.1 oraz 4.5 w obecnym PROW) nie stoją w sprzeczności z zobowiązaniem wskazanym w planie ochrony rezerwatu przyrody „Bagno Ciemino”, gdzie wskazano częstotliwość termin oraz wysokość koszenia łąk 6510 i 6410. |
| 7. | Klub Przyrodników | |

| | |
|---------------------|--|
| Treść uwagi | <i>W działaniu proponowanym jako nr 6 (w starym planie nr 8) sprzeciwiamy się ograniczeniu miejsc wdrażania. Dlaczego usunięto części wydzieleń 884c, j?</i> |
| Sposób rozpatrzenia | <p>Podczas opracowywania planu zadań ochronnych obszar znajdował się w granicach gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Szczecinek, które funkcjonowało w oparciu o Plan Urządzenia Lasu na okres 01.01.2005-31.12.2014 r. Wówczas obszar obejmował w całości lub częściowo oddziały leśne 146-151, 169-176, 179-181, 184-189 oraz 194. Zarządzenie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagno i Jezioro Ciemino PLH320036 zostało ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w okresie przejmowania gruntów pod zarząd Nadleśnictwa Czarnobór. Nowy Plan Urządzenia Lasu jeszcze nie obowiązywał, jednakże zmienione już zostały numery oddziałów na: 846-851, 869-876, 879-881, 884-889 oraz 894 (jeszcze przy zachowaniu „starych” literacji i granic wydzieleń). Zarządzenie zatem odnosiło się do ówczesnego stanu aktualnego. Od 1 stycznia 2015 r., zaczęła obowiązywać nowa numeracja oddziałów i wydzieleń (wraz z zmienionym przebiegiem granic wydzieleń), w związku z tym w konsultowanej obecnie zmianie zarządzenia należało wprowadzić aktualne adresy leśne.</p> <p>Ponownie przeanalizowano wskazane w planie zadań ochronnych miejsca wdrażania dla działania nr 6. Dodano omyłkowo pominięte wydzienienia, a także wydzienienia zaproponowane przez Nadleśnictwo Czarnobór.</p> <p>Poniżej wyjaśnienie dotyczące wydzieleń leśnych o których mowa w uwadze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – granice wydzienienia 884c (184c wg PUL dla Nadl. Szczecinek 2005-2014) obecnie obejmują swym zasięgiem wydzienienia 884a oraz 884b (wg PUL dla Nadl. Czarnobór 2015-2024). Strefa ekotonowa uwidoczniiona na mapie do dokumentacji pzo dotyczy przebiegającej wzdłuż jez. Ciemino - aktualnie wydzienienia 884b. Miejsca wdrażania uzupełniono o wydzienienie 884b. – Granice wydzienienia 884j (184j wg PUL dla Nadl. Szczecinek) obecnie obejmują swym zasięgiem wydzienienie 884j oraz część wydzienienia 884m. Strefa ekotonowa uwidoczniiona na mapie do dokumentacji pzo dotyczy wydzieleń 884j oraz 884m. Miejsca wdrażania uzupełniono o wydzienienie 884j. Wydzienienie 884 m było już uwzględnione w konsultowanym na roboczo projekcie dokumentu. |
| 8. | Klub Przyrodników |
| Treść uwagi | <i>Monitoring stanu jakości jeziora oznacza nie tylko monitoring wskaźników jeziornego siedliska przyrodniczego, ale także monitoring wskaźników fizykochemicznych wody, hydromorfologii jeziora (w szczególności przekształcenia brzegowej), fito- i zooplanktonu, bentosu, roślinności i ichtiofauny. Wiedza o wszystkich tych elementach jest niezbędna, by prawidłowo, odpowiednio wcześniej i trafnie rozpoznać procesy w jeziorze, ewentualnie mogące zagrażać stanowi ochrony jeziornego siedliska przyrodniczego. Powinno to być wyraźnie wskazane z opisie działania, także jeśli ten monitoring będzie przypisany RDOŚ.</i> |
| Sposób rozpatrzenia | Monitoring wymienionych w uwadze elementów biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych oraz elementów oceny stanu chemicznego jeziora Ciemino był już wprowadzony w projekcie dokumentu na etapie tzw. konsultacji roboczych. Jednakże przy elementach biologicznych i hydromorfologicznych wymieniono w nawiasie najistotniejsze wskaźniki, które należy uwzględnić podczas prowadzonego monitoringu. |
| 9. | Klub Przyrodników |
| Treść uwagi | <i>Monitoring lokalnego zasięgu neofita – niecierpka gruczołowatego – powinien obejmować nie tylko jego obecne stanowisko, ale wszystkie łęgi i grądy w obszarze. Trzeba monitorować, czy gatunek się nie rozprzestrzeni poza swoje obecne stanowisko. Monitoring ten powinien być realizowany co dwa lata, a nie dwukrotnie w ciągu 10 lat, by ewentualne rozprzestrzenienie się neofita móc zauważyć dostatecznie wcześniej.</i> |
| Sposób rozpatrzenia | <p>Aktualnie na zlecenie RDOŚ w Szczecinie prowadzony jest monitoring lokalnego zasięgu niecierpka gruczołowatego. Badania monitoringowe obejmują wszystkie płyty siedlisk 9110 i 91E0 w obszarze.</p> <p>Dokonano korekty obszaru wdrażania działania poprzez usunięcie wytypowanych wydzieleń leśnych i w zamian wpisanie wszystkich płatów siedlisk 9110 i 91E0 w obszarze i termin wdrażania ustalony został dostosowany do możliwości wykonania monitoringu przez RDOŚ w Szczecinie.</p> |
| 10. | Nadleśnictwo Czarnobór |
| Treść uwagi | <i>Załącznik 5. Pkt. 5. Na terenie oddziału 874 i łąka jest częściowo łąką 6510, a częściowo 6410. W planie ochrony rezerwatu Bagno Ciemino całą łąkę określano jako trzęślicową 6410. Pozostawienie w PZO podziału łąki na dwa obiekty niesie ze sobą inny rodzaj działań ochronnych – koszenie po 15.IX (dla 6410)</i> |

| | | <p><i>lub po 30.VI (dla 6510). Propozycja – dostosowanie zapisów PZO do planu ochrony rezerwatu i cały obiekt określić jako 6410.</i></p> | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--|-------|---|--|--|------|------|--|------|-------------------|--|------|---------|---|
| | Sposób rozpatrzenia | <p>Plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Bagno Ciemino”, ustanowiony jeszcze rozporządzeniem Wojewody Zachodniopomorskiego powstał w 2008 r., natomiast plan zadań ochronnych – został zatwierdzony w 2014 r. zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. Obydwa akty prawne powstały w oparciu o dokumentację sporządzoną przez tych samych autorów.</p> <p>Podczas sporządzania planu zadań ochronnych uznano, iż Projekt planu ochrony rezerwatu przyrody „Bagno Ciemino” stanowi kompletną dokumentację stanu z 2006 r., jednakże wymagającą sprawdzenia aktualności. Autorzy dokumentacji przeprowadzili weryfikację przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 oraz ocenili ich stan ochrony (czego nie dokonano podczas sporządzania planu ochrony dla rezerwatu). Stąd m.in. w wydzieleniu 874i oprócz siedliska 6410 zidentyfikowano również siedlisko 6510. Wobec tego faktu nie uzasadnione jest wykreślenie siedliska 6510 z wydzielenia 871i i tym samym zmniejszenie jego powierzchni w obszarze. Dlatego też plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Bagno Ciemino” wymaga zmiany, której Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska dokona w najbliższym czasie.</p> <p>Jednocześnie należy zauważyć, iż brak jest przeciwwskazań do koszenia łąki trzęślicowej (6410) i nizowej łąki świeżej (6510) znajdujących się w wydzieleniu 874i, w tym samym terminie, tj. po 15 września. Siedlisko 6510 należy kosić po 30 czerwca, czyli nie wcześniej niż we wskazanym terminie. Zatem skoszenie łąki 6510 po 15 września (dostosowanie do terminu koszenia siedliska 6410) również będzie dotyczyć terminu po 30 czerwca.</p> | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11. | Nadleśnictwo Czarnobór | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Treść uwagi | <p><i>Należy wykreślić oddział 871c jako siedlisko 6510 gdyż nie jest to łąka lecz 66-letni drzewostan brzozowy.</i></p> | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Sposób rozpatrzenia | <p>Wg Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Szczecinek na lata 2005-2015 płat siedliska 6510 zajmował całe wydzielenie 171 d. W wyniku sporządzenia kolejnego Planu Urządzenia Lasu i związanego z nim zmianą adresów leśnych oraz granic wydzieleń, wyznaczony w pzo zasięg płatu tego siedliska obejmuje całe wydzielenie 871h oraz wąski fragment wydzielenia 871c - wzdłuż wschodniej granicy.</p> <p>W celu ustalenia rzeczywistego zasięgu płatu siedliska 6510, przeanalizowano dostępne materiały, w tym mapy tematyczne (m.in. mapę ortofotograficzną, topograficzną, sozologiczną). Ustalono, iż siedlisko mieści się tylko w granicach wydzielenia 871h, w związku z tym z konsultowanego z Zespołem Lokalnej Współpracy projektu dokumentu wykreślono wydzielenie 871c z obszaru wdrażania działania polegającego na użytkowaniu kośnym siedliska 6510 oraz z obszaru wdrażania działania polegającego na monitoringu realizacji działań ochronnych.</p> | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12. | Nadleśnictwo Czarnobór | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Treść uwagi | <p><i>Załącznik 5. Pkt. 6. Po weryfikacji lokalizacji siedlisk należy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>a) Zmienić 884a na 884b (omyłka pisarska);</i> <i>b) Usunąć: 884g, 885b, 885f, 885j, 885a;</i> <i>c) Dodać: 886b, d, f, g, 887c, h, i, j, k, 888b, f.</i> <p><i>Proponowana zmiana wydzieleń wynika z wprowadzonej w PUL dla Nadleśnictwa Czarnobór nowej literacji i przebiegu granic wydzieleń leśnych oraz ustanowienia tzw. "ostoi różnorodności biologicznej" (propozycje do dodania), a także zatwierdzonych przez Ministra Środowiska i zaakceptowanych przez GDOŚ działań gospodarczych (propozycje do usunięcia).</i></p> | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Sposób rozpatrzenia | <p>Obszar wdrażania dla działania lp.6 (poza lasami i zadrzewieniami strefy brzegowej jeziora będące w zarządzie Marszałka Województwa) przedstawia się następująco:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Adresy leśne wg PUL dla Nadl. Szczecinek na okres 2005-2014</th> <th>Adresy leśne wg PUL dla Nadl. Czarnobór na okres 2015-2024</th> <th>Uwagi</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">Ostoje bioróżnorodności istniejące i projektowane</td> </tr> <tr> <td>176a</td> <td>876f</td> <td></td> </tr> <tr> <td>184k</td> <td>884h, n, cz. 884m</td> <td></td> </tr> <tr> <td>185d</td> <td>885g, i</td> <td>granice ówczesnego wydzielenia 185d obejmują również aktualne</td> </tr> </tbody> </table> | Adresy leśne wg PUL dla Nadl. Szczecinek na okres 2005-2014 | Adresy leśne wg PUL dla Nadl. Czarnobór na okres 2015-2024 | Uwagi | Ostoje bioróżnorodności istniejące i projektowane | | | 176a | 876f | | 184k | 884h, n, cz. 884m | | 185d | 885g, i | granice ówczesnego wydzielenia 185d obejmują również aktualne |
| Adresy leśne wg PUL dla Nadl. Szczecinek na okres 2005-2014 | Adresy leśne wg PUL dla Nadl. Czarnobór na okres 2015-2024 | Uwagi | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ostoje bioróżnorodności istniejące i projektowane | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 176a | 876f | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 184k | 884h, n, cz. 884m | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 185d | 885g, i | granice ówczesnego wydzielenia 185d obejmują również aktualne | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|------------------|--------------------|--|
| | | wydzielenie 885j, którego nie dotyczy działanie |
| 186d | 886d, f, cz. 886h | |
| 186g | cz. 886h | |
| 189a | 889g | |
| 194f | 894f | |
| Strefy ekotonowe | | |
| cz. 184c | 884b | z ówczesnego wydzielenia 184c zostały wyodrębnione wydzielenia 884a oraz 884b. Strefa ekotonowa dotyczy tylko wydz. 884b |
| cz. 184g | cz. 884m | granice ówczesnego wydzielenia 184g obejmują również aktualne wydzielenie 884g, które nie stanowi strefy ekotonowej |
| cz. 184j | 884j, cz. 884m | |
| cz. 185a | cz. 885a | granice ówczesnego wydzielenia 185a obejmują również aktualne wydzielenia 885b, c, h, które nie stanowią strefy ekotonowej |
| cz. 185c | cz. 885a, cz. 885f | |
| 186a | 886a | |

Podczas opracowywania dokumentacji planu zadań ochronnych obszar Natura 2000 Bagno i Jezioro Ciemino PLH320036 znajdował się w granicach gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Szczecinek, które funkcjonowało w oparciu o Plan Urządzania Lasu na okres 01.01.2005-31.12.2014 r. Wówczas obszar obejmował w całości lub częściowo oddziały leśne 146-151, 169-176, 179-181, 184-189 oraz 194. Zarządzenie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagno i Jezioro Ciemino PLH320036 zostało ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w okresie przejmowania gruntów pod zarząd Nadleśnictwa Czarnobór. Nowy Plan Urządzania Lasu jeszcze nie obowiązywał, jednakże zmienione już zostały numery oddziałów na: 846-851, 869-876, 879-881, 884-889 oraz 894 (jeszcze przy zachowaniu „starych” literacji i granic wydzieleń). Zarządzenie zatem odnosiło się do ówczesnego stanu aktualnego. Od 1 stycznia 2015 r., zaczęła obowiązywać nowa numeracja oddziałów i wydzieleń (wraz ze zmienionym przebiegiem granic wydzieleń), w związku z tym w konsultowanej obecnie zmianie zarządzenia należało wprowadzić aktualne adresy leśne.

Po ponownej analizie lokalizacji wdrażania działania, ustosunkowano się do uwag Nadleśnictwa Czarnobór w następujący sposób:

Ad. a) Zgodnie z uwagą mylnie wpisane wydzielenie 884a zamieniono na 884b;

Ad b) Usunięto wydzielenia 884g oraz 885b, j. W obszarze wdrażania działania pozostawiono natomiast części wydzieleń: 885a, f – pełniące rolę stref ekotonowych:

- wydzielenia 884g oraz 885 b zostały błędnie wpisane do projektu zmiany dokumentu, konsultowanego z Zespołem Lokalnej Współpracy;

- wydzielenie 885j – po analizie dostępnych materiałów, w tym map tematycznych (m.in. ortofotomapy, mapy topograficznej), stwierdzono, iż w obrębie tego wydzielenia nie występuje siedlisko 91D0 (działanie wskazuje wszystkie lasy na siedliskach Bb i BMb, czyli siedliska 91D0). Wydzielenie 885j, położone na wzniesieniu terenowym, wyraźnie odznacza się od sąsiadujących z nim, położonych niżej, wydzieleń leśnych 885g, i, gdzie znajduje się siedlisko 91D0. Zgodnie z działaniem wszystkie płyty siedliska 91D0 wskazane są do utrzymania wyłączenia z zabiegów gospodarczych (utrzymanie statusu ostoi różnorodności biologicznej, pozostawienie bez wskazówek w planie urzędzenia lasu, pozostawienie podczas wykonywania

| | | |
|--|--|--|
| | | <p><i>zabiegów gospodarczych</i>). Wydzielenie 885j również nie zalicza się do <i>lasów tworzących strefę brzegową jez. Ciemino (łęg i grąd), skarpy nadjeziornej, strefy 50m od nadjeziornego skraju drzewostanu oraz strefy o szerokości 1 wysokości drzewostanu od olsów</i>, zatem należało wykreślić wydzielenie z obszaru wdrażania;</p> <p>- wydzielenia 885a oraz 885f (wg PUL dla Nadl. Szczecinek na okres 2005-2014 – wydzielenia 185a oraz 185c) stanowią siedlisko przyrodnicze 9110. Działanie dotyczy jedynie części wymienionych wydzieleni (tzw. stref ekotonowych), tj. <i>skarpy nadjeziornej, strefy 50 m od nadjeziornego skraju drzewostanu oraz strefy o szerokości 1 wysokości drzewostanu od olsów</i>. Sugerowane usunięcie wydzieleni leśnych 885a, f, pogorszyłoby reżim ochronny obszaru Natura 2000 i byłoby niezgodne z art. 28 ust.5 ustawy o ochronie przyrody, który mówi m.in. o tym, iż (...) <i>plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt</i>. Dlatego też należało pozostawić 885a oraz 885f z jednoczesnym zaznaczeniem, iż działanie to dotyczy tylko ich części.</p> <p><i>Ad c)</i> Dodano wydzielenia: 886b, d, f, 887c, h, i, j, k, 888b, f.</p> <p>- wydzielenia 886d, f – omyłkowo pominięte w projekcie zmiany dokumentu konsultowanego z Członkami Lokalnej Współpracy – lokalizacje te zostały już wskazane w pzo (wg PUL dla Nadl. Szczecinek na okres 2005-2014 jako cz. wydz. 186d);</p> <p>- wydzielenia 886b, 887c, h, i, j, k, 888b, f – ich lokalizacje zostały wskazane w dokumentacji do planu zadań ochronnych jako strefy ekotonowe, jednakże omyłkowo nie zostały przeniesione do pierwotnego zarządzenia;</p> <p>- zaproponowane do dodania wydzielenie 886g, stanowi siedlisko 7140, które zgodnie z opisem taksacyjnym zostało zakwalifikowane jako bagno. Tego typu wydzielenia nie posiadają wskazówek gospodarczych, zatem nie ma potrzeby wskazywania tego wydzielenia do obszaru wdrażania działania lp.6.</p> |
|--|--|--|

Po zakończeniu etapu opracowywania projektu zmiany zarządzenia w sprawie PZO, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy OOŚ, obwieszczeniem z dnia 25 października 2016 r., znak: WOPN-ON.6320.10.2016.RCh, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia zmieniającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagno i Jezioro Ciemino PLH320036, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy OOŚ. Treść obwieszczenia została podana do publicznej wiadomości poprzez:

- udostępnienie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie od 27 października 2016 r.,
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie od 25 października 2016 r. do 28 listopada 2016r.,
- ogłoszenie w prasie o zasięgu wojewódzkim – KURIER SZCZECIŃSKI, opublikowane w dniu 27 października 2016 r.,
- rozesłanie pocztą tradycyjną oraz elektroniczną do wszystkich urzędów gmin i starostw, a także do innych podmiotów związanych z przedmiotowym obszarem Natura 2000.

Na etapie procedury konsultacji społecznych, wpłynęły 2 pisma zawierające 2 uwagi i wnioski ze strony następujących podmiotów:

- 1) Miejskie Koło Polskiego Związku Wędkarskiego – nr 92 w Bornem Sulnowie
- 2) Nadleśnictwo Czarnobór.

Natomiast o braku uwag do projektu dokumentu poinformowały:

- 1) Enea Operator Sp. z o. o., Oddział Dystrybucji Szczecin;
- 2) Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

Szczegółowe informacje o sposobie rozpatrzenia wszystkich uwag znajdują się w tabeli poniżej:

| | | |
|----|---|---|
| 1. | Miejskie Koło Polskiego Związku Wędkarskiego – nr 92 w Bornem Sulnowie | |
| | Treść uwagi | <p>Uwaga do załącznika nr 5 poz. 3 zmiany zarządzenia: <i>jest – „organizację zawodów wędkarskich ew. tylko z łodzi” dodać – „i z brzegu z wyłączeniem brzegu leżącego w rezerwacie przyrody”.</i></p> <p>Uzasadnienie: <i>Od początku przekazania rejonu rybackiego jeziora Trzesiecko a z nim jeziora Ciemino, które wchodzi w jego skład do Polskiego Związku Wędkarskiego Okręg Koszalin, organizujemy na tym jeziorze zawody spinningowe z brzegu, nie naruszając brzegu, który jest położony w granicach rezerwatu. Nasze koło jest małe i nie posiada środków na wynajęcie łodzi a zawody spinningowe są kluczowe dla nas ze względu na jakość dyscypliny dla naszego koła. W zawodach do tej chwili udział brało około 12 zawodników więc myślimy, że nie zakłóci to procesu ochrony tego jeziora.</i></p> |
| | Sposób rozpatrzenia | <p>Prawnym użytkownikiem rybackim jeziora Ciemino jest Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Koszalinie (zgodnie umową użytkownika obwodu rybackiego zawartą z RZGW Poznań na okres 20 lat, tj. od 01.05.2011 do 01.05.2031). Ostateczne zapisy w zał. nr 5 poz. 3 (w pierwotnym zarządzeniu – poz. 5) zarządzenia dotyczące zasad użytkownika rybackiego i wędkarskiego zostały wypracowane z użytkownikiem rybackim podczas tworzenia dokumentacji planu zadań ochronnych dla obszaru i w obecnie procedowanym dokumencie nie podlegały zmianom. Zgodnie z obowiązującym zarządzeniem, na jeziorze Ciemino dopuszczone jest m.in. prowadzenie zawodów wędkarskich w dyscyplinie spinningowej, tylko z łodzi. Przy czym należy zaznaczyć, iż organizacja zawodów wędkarskich oraz zasad ich przeprowadzania wymaga uzgodnienia z użytkownikiem rybackim.</p> |
| 2. | Nadleśnictwo Czarnobór | |
| | Treść uwagi | <p>Uwaga do załącznika nr 5 pkt. 6 zmiany zarządzenia: <i>Po weryfikacji lokalizacji siedlisk należy:</i></p> <p>a) <i>usunąć wydzielenia: 886a; część 885 f;</i></p> <p>b) <i>dodać całe wydzielenie 885a.</i></p> <p>Uzasadnienie: <i>W trakcie prac urzędzeniowych w oddz. 885 wydzielono pododdział „a” uwzględniając buforową rolę lasu w otoczeniu jeziora Ciemino. Pododdział ten w całości wyłączono z gospodarki leśnej oraz zaliczono do tzw. „ostoi różnorodności biologicznej. Z uwagi na to należy wpisać cały pododdział 885a do zarządzenia zmieniającego plan zadań ochronnych, natomiast usunąć wydzielenie „886a oraz część wydzielenia 885f”, ponieważ nie spełniają one poniższych kryteriów:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>lasów tworzących strefę brzegową jeziora Ciemino (łąg i grąd),</i> – <i>lasów na siedliskach Bb i BMb,</i> – <i>strefy 50 m od nadjeziornego skraju drzewostanu oraz strefy o szerokości i wysokości drzewostanu od olsów.</i> <p><i>Ponadto zgodnie z Planem Urządzania Lasu na lata 2015-2024 dla Nadleśnictwa Czarnobór zatwierdzonym przez Ministra Środowiska wydzielenia 885f oraz 886a zaliczono do siedliska 9110 kwaśna buczyna. W celu poprawy stanu siedliska objęto je użytkowaniem gospodarczym, w tym użytkowaniem rębny (rębnią złożoną II a) dla odstonięcia i wyprowadzania istniejącego już młodego pokolenia lasu w wydzieleniu 885f oraz cięciami pielęgnacyjnymi w wydzieleniu 886a dla usunięcia zbędnych domieszek brzozy i osiki. PUL dla Nadleśnictwa Czarnobór był konsultowany i zaakceptowany przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska.</i></p> |
| | Sposób rozpatrzenia | <p>Zgodnie z uwagą Nadleśnictwa Czarnobór, w obszarze wdrażania ww. działania, wskazano całe wydzielenie 885a oraz usunięto wydzielenie 886a oraz część wydzielenia 885f.</p> |
| 3. | Enea Operator Sp. z o. o., Oddział Dystrybucji Szczecin | |
| | Treść uwagi | Informacja o braku uwag do projektu zmiany zarządzenia. |
| | Sposób rozpatrzenia | Brak potrzeby wprowadzenia zmian. |
| 4. | Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska | |
| | Treść uwagi | Informacja o braku uwag do projektu zmiany zarządzenia. |
| | Sposób rozpatrzenia | Brak potrzeby wprowadzenia zmian. |

Projekt zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagno i Jezioro Ciemino PLH320036 uzyskał pozytywną opinię Regionalnej Rady Ochrony Przyrody.

Projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Zachodniopomorskiego w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525 ze zm.) – pismo z dnia 26 stycznia 2017 r. znak: P-1.0522.4.2017.KD.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA

Radosław Grzegorzczak

